



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

14.03.2012

Warsztaty dla studentów
z Jakości Kształcenia

Prof. dr hab. n. med. Józef Kobos

Pełnomocnik Rektora

ds. Krajowych Ram Kwalifikacji

i Jakości Kształcenia

**Cele i zadania UZZJK zgodnie
z Uchwałą Senatu 391/2011
z dnia 28 czerwca 2011r.**

Celem Uczelnianego Zespołu jest:

- doskonalenie kształcenia oferowanego studentom Uniwersytetu Medycznego w Łodzi;
- wspomaganie polityki kadrowej;
- kształtowanie postaw pro jakościowych w środowisku uczelnianym oraz budowanie kultury jakości;
- motywowanie pracowników i studentów do doskonalenia jakości kształcenia i samokształcenia;
- informowanie Rektora o działalności dydaktycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i osiągniętych efektach kształcenia;
- podnoszenie konkurencyjności i atrakcyjności Uniwersytetu Medycznego w Łodzi;
- tworzenie podstaw do osiągnięcia wysokiej pozycji Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w skali krajowej i międzynarodowej.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

Uczelniany Zespół realizuje następujące zadania:

- opracowanie polityki systematycznego doskonalenia jakości kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi;
- tworzenie skutecznych, przejrzystych, powszechnie dostępnych procedur odnoszących się do:
 - zatwierdzania, monitoringu oraz okresowego przeglądu programów kształcenia i ich efektów,
 - sposobu oceny studentów,
 - doskonalenia jakości kadry dydaktycznej,
 - monitorowania zasobów wspierających kształcenie oraz środków wsparcia dla studentów,
 - gromadzenia, opracowania, analizy, interpretacji oraz wykorzystania danych dotyczących działalności dydaktycznej i jej efektów,
 - form i sposobów publikowania informacji o wskazanych w wyżej wymienionych punktach aspektach działalności dydaktycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi;
- monitorowanie różnych aspektów działalności dydaktycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz inicjowanie działań zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia;



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

**Cele i zadania WZZJK zgodnie
z Uchwałą Senatu 391/2011
z dnia 28 czerwca 2011r.**

Wydziałowy Zespół realizuje następujące zadania:

1. Podejmowanie działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na UM w Łodzi. W tym celu opracowuje i przedstawia Dziekanowi wnioski i propozycje dotyczące:

- a) polityki oraz procedur zapewnienia jakości na Wydziale,
- b) zasad zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów nauczania oraz ich efektów,
- c) sposobów oceniania studentów i doktorantów,
- d) zasad zapewnienia jakości i rozwoju kadry dydaktycznej,
- e) zasad monitorowania oraz okresowego przeglądu zasobów do kształcenia i oraz środków wsparcia dla studentów i doktorantów,



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

f) zasad działania systemów informatycznych oraz gromadzenia i wykorzystania informacji dotyczących kształcenia na Wydziale,
g) zasad publikowania informacji na temat kształcenia na Wydziale.

2. Sporządza sprawozdanie z oceny własnej i przedstawia je Dziekanowi Wydziału.

3. Przedstawia plan działania w celu doskonalenia jakości kształcenia i wyeliminowania zjawisk niepożądanych.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

ARKUSZ OCENY HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Przeprowadzonej w dniu:

Osoba Hospitowana:

(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Osoby Hospitujące:

(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Wydział:

Katedra / Zakład:

Kierunek i semestr studiów:

Tryb studiów: stacjonarne / niestacjonarne / I stopnia / II stopnia / III stopnia
/ jednolite magisterskie

(właściwie zakreślić)

Forma zajęć:

(wykłady, seminaria, ćwiczenia laboratoryjne, zajęcia praktyczne)

Frekwencja studentów na hospitowanych zajęciach:

a. stan osobowy grupy:

b. liczba studentów obecnych na zajęciach:

Oceny dokonuje się przez określenie jednego z trzech punktów skali przyporządkowanej każdemu z dziewięciu składników ocenianych kompetencji. Na obu biegunach skali umieszczono opisy skrajnych sytuacji: od zdecydowanie negatywnych (lewa strona) do zdecydowanie pozytywnych (prawa strona)

Konstrukcja prowadzonych zajęć

Organizacja zajęć była niepoprawna, źle rozplanowana

1

2

Rozplanowanie i wykorzystanie czasu zajęć było adekwatne do problematyki zajęć

3

Przygotowanie prowadzącego

Nauczyciel jest zagubiony wśród poruszanych zagadnień, jego znajomość tematyki zajęć jest niska

1

2

Nauczyciel jest przygotowany do zajęć, podejmuje odpowiedź na większość pytań, w tym także wykraczających poza bieżący temat. Potrafi wiązać temat zajęć z innymi zagadnieniami

3

Trafność doboru metod nauczania do tematyki zajęć i wykorzystanie pomocy naukowych

Nauczyciel niewłaściwie dobiera metodę prezentacji treści. Nie uwzględnia takich warunków, jak liczebność studentów, wyposażenie sali itp.

1

2

Nauczyciel z pełnym zrozumieniem dobiera metodę do proponowanych treści i warunków kształcenia

3

Sposób określania celu dydaktycznego

Nauczyciel nie określił celu dydaktycznego

1

Nauczyciel wyraźnie określił cel dydaktyczny, który jest dostosowany do możliwości studentów

2

3

Zgodność prowadzonych zajęć z programem nauczania danego przedmiotu

Treści programowe zostały dobrane całkowicie przypadkowo. Trudno dociec, dlaczego dany temat jest realizowany na tych zajęciach

1

Treści zajęć zostały trafnie dobrane do specyfiki przedmiotu. Wskazują zgodność z programem i podaną studentom tematyką

2

3

Komunikatywność i umiejętność nawiązania kontaktu ze studentami przez osobę Hospitowaną

Nauczyciel nie potrafi prowadzić interaktywnych zajęć ze studentami

1

Nauczyciel potrafi prowadzić interaktywne zajęcia ze studentami, wprowadza elementy dyskusyjne

2

3

Umiejętność aktywizacji i inspirowania studentów do własnych poszukiwań

Nauczyciel wymaga jedynie biernego odtwarzania wiadomości. Wykazuje brak krytycyzmu wobec przerabianych zagadnień, przedstawia je jako dogmaty

1

2

Nauczyciel zachęca do krytycznego myślenia, przedstawia analizowane treści bez dogmatyzmu. Wspiera krytycyzm i samodzielne opinie studentów

3

Opracowanie treści przedmiotów

Treści nauczania zostały dobrane przypadkowo i są niedostosowane do realizacji celów zajęć i możliwości studentów

1

2

Treści nauczania zostały właściwie dobrane do realizacji celów zajęć i możliwości studentów

3

Określenie czy uzyskana na zajęciach: wiedza, umiejętności i kompetencje są użyteczne w praktyce zawodowej

Całkowicie nieużyteczne

1

2

Zdecydowanie użyteczne

3

Inne uwagi do osoby Hospitowanej:

Ogólna ocena poziomu zajęć na podstawie sumy uzyskanych punktów według skali

Poziom wysoki

Poziom średni

Poziom niski

27 - 21

20 - 14

09 - 13

Zalecenia pohospitacyjne:

Uwagi osoby Hospitowanej:

Podpis osoby Hospitowanej
(Oświadczam że zapoznałem/am się z oceną zawartą w arkuszu hospitacji)

Podpisy osób Hospitujących

Regulamin Hospitacji

§ 1

- Hospitacjom podlegają wszystkie zajęcia dydaktyczne.

§ 2

- Hospitacje zajęć dydaktycznych mają na celu dążenie do systematycznej poprawy jakości kształcenia lub mają na celu dbałość o rozwój dydaktyczny nauczycieli akademickich i są jedną z procedur systemu zapewnienia jakości kształcenia.

§ 3

- Hospitacje prowadzą członkowie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia bądź osoby wyznaczone przez ten Zespół. Zalecana jest lista trzech osób, na czele z samodzielny pracownikiem naukowym.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

§ 4

Procedura hospitacji dotyczy następujących rodzajów zajęć: wykłady, seminaria, ćwiczenia laboratoryjne, zajęcia praktyczne.

§ 5

Raz w roku akademickim hospitacjom podlegają zajęcia mnie doświadczonych, młodszych nauczycieli akademickich (ze stażem pracy krótszym niż 5 lat) i doktorantów.

§ 6

Hospitacje zajęć starszych nauczycieli akademickich, ze stażem pracy dłuższym niż 5 lat, zwłaszcza pracowników samodzielnych, przeprowadzane są w przypadku sytuacji szczególnie niepokojących oraz na własną prośbę nauczyciela akademickiego.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

§ 7

Przez „sytuację niepokojącą” rozumiemy zgłoszenie pisemne bądź ustne, „złe” wyniki ankiety oraz wszelkie inne sprawy docierające do Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia o niewłaściwej jakości prowadzonych zajęć.

§ 8

Hospitacje zajęć prowadzonych przez młodszych nauczycieli akademickich mają charakter doradczo – konsultacyjny, podczas których bardziej doświadczeni nauczyciele akademicy służą kolegom radą i pomocą.

§ 9

Hospitacje zajęć starszych nauczycieli akademickich służą koleżeńskiej dyskusji, polegającej na wymianie doświadczeń, wzajemnych inspiracjach oraz informowaniu się o optymalnych rozwiązaniach dydaktycznych.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

§ 10

Hospitacje przeprowadzane są na zaplanowanych zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia, ponieważ tylko wtedy możliwa jest ich weryfikacja pod kątem zgodności z ogólnie przyjętym programem.

§ 11

Stałym elementem każdej hospitacji jest omówienie oceny prowadzonych zajęć.

§ 12

Hospitujący na piśmie dokumentują przeprowadzoną wizytację poprzez sporządzenie oceny. Ocena ta ma formę sformalizowanej opinii opisowej, którą należy przedstawić osobie hospitowanej w celu ustosunkowania się do niej.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

§ 13

Podczas hospitacji ocenie podlegają:

- a) Konstrukcja prowadzonych zajęć
- b) Przygotowanie prowadzącego
- c) Trafność doboru metod nauczania do tematyki zajęć i wykorzystanie pomocy naukowych
- d) Sposób określania celu dydaktycznego
- e) Zgodność prowadzonych zajęć z programem nauczania danego przedmiotu
- f) Komunikatywność i umiejętność nawiązania kontaktu ze studentami przez osobę Hospitowaną
- g) Umiejętność aktywizacji i inspirowania studentów do własnych poszukiwań
- h) Opracowanie treści przedmiotów przez osobę Hospitowaną
- i) Określenie czy uzyskana na zajęciach: wiedza, umiejętności i kompetencje są użyteczne w praktyce zawodowej



§ 14

1. Niska ocena prowadzącego (9 – 13) punktów powinna być punktem wyjścia do przeprowadzenia przez niego rozmowy z bezpośrednim przełożonym na temat możliwych na temat możliwych działań, które pomogą w osiągnięciu lepszych efektów dydaktycznych i przyczynią się poprawy relacji ze studentami.
2. Ponowna niska ocena prowadzącego zajęcia w ramach tego samego przedmiotu i na podstawie tego samego kryterium oceny powinna być punktem wyjścia do przeprowadzenia przez prowadzącego zajęcia z Dziekanem na temat możliwych działań, które pomogą w osiągnięciu lepszy efektów dydaktycznych i przyczyniają się do poprawy relacji ze studentami.
3. Prowadzący zajęcia przygotowuje w następstwie rozmowy, o której mowa w pkt. 2 pisemny plan działań, mający pomóc prowadzącemu zajęcia w osiągnięciu lepszych efektów dydaktycznych i poprawie relacji ze studentami, konsultuje jego zawartość z bezpośrednim przełożonym i przekazuje kopię planu do Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Ankieta ewaluacyjna

W trosce o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi pragniemy Państwa zaprosić do współpracy przy ocenie kadry dydaktycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Prosimy o rzetelne wypełnienie ankiety. Dla każdego pytania należy zaznaczyć odpowiedź we właściwej kolumnie, używając **skali 0 – 5** (0 – opinia bardzo negatywna, 5 – opinia wysoce pozytywna).

W przypadku oceny wykładu, ankietę wypełniają jedynie studenci którzy brali udział w powyżej 50% zajęć. Ankieta jest anonimowa.

- Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę lub pozwoliły nabyć nowe umiejętności?
- Czy prowadzący rozpoczął i zakończył zajęcia zgodnie z planem?
- Czy prowadzący był dobrze przygotowany do zajęć?
- Uwagi dotyczące zajęć i sposobu ich prowadzenia:

-
-
-



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

Prawa i obowiązki studentów i doktorantów wynikające z Uchwały 391/2011 Senatu UM w Łodzi

Ocenianie studentów

(§ 17)

1. Prowadzący zajęcia z określonego przedmiotu jest zobowiązany do przedstawienia studentom na pierwszych zajęciach wymagań i kryteriów zaliczenia przedmiotu.
2. Każdy Zakład i Katedra w UM w Łodzi określa w formie pisemnej i zamieszcza w systemie informatycznym Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wymagania i kryteria oceniania studentów podczas egzaminu.
3. Student ma prawo do uzasadnienia oceny jaką otrzymał z egzaminu.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

(§ 18)

1. Studenci okresowo opiniują sposób ich oceniania na zajęciach, w których uczestniczyli w danym roku akademickim. Anonimowe ankiety dotyczące zasad oceniania będą dostępne w systemie informatycznym UM w Łodzi.

2. Opracowania wyników ankiet dokonuje Biuro ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, we współpracy z Katedrą Nauk Humanistycznych. Wyniki przekazywane są Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a następnie właściwym Wydziałowym Zespołom ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

Ocenianie doktorantów

(§ 21)

1. Dziekan Wydziału, w porozumieniu z Kierownikiem Studium Doktoranckiego oraz Pełnomocnikami Dziekanów ds. Studiów Doktoranckich, określa organizację zajęć na studiach doktoranckich i sposób ich zaliczania.
2. Nauczyciel akademicki prowadzący określony przedmiot na studiach doktoranckich jest zobowiązany do przedstawienia studentom na pierwszych zajęciach w formie pisemnej szczegółowych wymagań i kryteriów zaliczenia przedmiotu.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

3. Uczestnicy studiów doktoranckich dokonują oceny programu studiów doktoranckich w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi w zakresie:

- a) jakości oferty edukacyjnej (przydatność treści w ich rozwoju naukowym),
- b) sposobu prowadzenia zajęć na studiach doktoranckich,
- c) opinii dotyczących prowadzenia przez nich zajęć dydaktycznych.

4. Ocena ma formę anonimowej ankiety, przeprowadzanej w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu informatycznego UM w Łodzi. Wyniki ankiet analizuje Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia we współpracy z Katedrą Nauk Humanistycznych i Kierownikiem Studium Doktoranckiego.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ

(§ 22)

Przewodniczący Samorządu Studentów UM w Łodzi składa w terminie do 15 listopada bieżącego roku akademickiego do UZZJK propozycje działania w zakresie poprawy jakości kształcenia na kolejny rok akademicki.

Ustawa

Prawo o Szkolnictwie Wyższym

- **Art. 13a.** Uczelnia monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, w szczególności po trzech i pięciu latach od dnia ukończenia studiów.
- **Art. 160. 1.** Organizację i tok studiów oraz związane z nimi prawa i obowiązki studenta określa regulamin studiów.

Art. 132. 1. Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków.

2. Oceny dokonuje podmiot wskazany w statucie uczelni, nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata.

3. Podmiot, o którym mowa w ust. 2, przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych uwzględnia ocenę przedstawianą przez studentów i doktorantów, po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Zasady dokonywania tej oceny i sposób jej wykorzystania określa statut uczelni.



MEDICAL
UNIVERSITY
OF LODZ